

## Valtatie 4:n parantamisessa Tourulassa on monta pulmaa

*Keskisuomalainen julkaisi Rantaväylän parantamisen suunnitelman, joka on elyille kommentoitavana 5.4. saakka. Asia voi mennä ohi monelta, vaikka suunnitelmalla niin toteutuessaan olisi katastrofaaliset seuraukset seuraavaksi sadaksi vuodeksi.*

Eurojen ja käytännöllisyyden perään katsovana en näe järkevänä siirtää eritasoliittymää muutamaa sataa metriä ja purkaa nykyisiä liittymiä 2+2-kaistaiselle Seppäläntielle ja rakentaa uutta vastaavaa 1+1-kaistaiselle Vasarakadulle.

Miksi valtaväylältä (4-tie) ohjataan liikenne Vasarakadulle, joka ei ole katuverkon pääkatu eikä koskaan sellaisiksi voi tulla, vaan on keskustan laajenemisalueiden asunto- ja liikekatu?

**SUUNNITELMAN MUKAAN** sama koskee liikennettä Merasimelta Kankaan autottomaksi tarkoitetulle asuinalueelle. Valtaväylän liikenne ohjataan Kankaan asuinalueelle. Vapaaherrantie katkaistaan ja vaikeutetaan liikennöintiä alueelle ja alueen työllistävälle yrityksille.

Esimerkiksi Minimaniin liikennöintiä estetään ja vastaavasti valtatie liikenne ohjataan suoraan Merasimelta Prismaan.

Kaupunki ei voi näin epätasa-arvoisesti kohdella alueen yrittäjiä ja tuhota mm. Minimaniin liiketoimintaedellytyksiä.

Kaupunki ei voi näin epätasa-arvoisesti kohdella alueen yrittäjiä.

Kankaan alueelta ja Minimaniinista ei pääse enää Lohikoskentielle Taulumäen, Harjun, Viitaniemen eikä muihin kaupungin länsiosien suuntaan kuin menemällä valtatie 4:lle, sekoittamalla lyhyeksi matkaksi sen vilkkaaseen, pitkämatkaiseen ja suurempiin nopeuksiin liikenteeseen.

Siis kaikki maitopurkin hakijatkin em. alueelta joutuvat kaksi kertaa reissullansa sekoittumaan valtatie 4:n liikenteeseen. Liikenneturvallisuus vaarantuu.

Edelleen Tourulan eritasoliittymän poistaminen huonontaa merkittävästi Aholaidan, Halssilan, Tourulan, Kankaan, Seppälän, Kangasvuoren Huhtasuon, ym. pohjoisten ja koillisten kaupunginosien saavutettavuutta etelän ja idän tulosuunnista ja päinvaltoin. Tampereen suuntaan ajavat rekat kiertävät alueelta monen kapean risteuksen ja asunalueen läpi.

**ON VALITETTAVAA**, että suunnittelijoilla ja ohjausryhmällä on taipumus rakastua omaan ja kenties ainoaan vaihtoehtoonsa ja pitää sitä parhaana, kun uusia vaihtoehtoja eivät ole löytäneet tai halunneet löytää.

Kaikien takana on se, että kukaan ei ole huomannut yleiskaavan ”merkintäviidakosta”, että olemassa olevan Tourulan eritasoliittymän kohdalle on jätetty merkittävää pieni mustareunainen ympyrä eikä kukaan ole ainakaan ymmärtänyt, mitä sen merkittämättömyys merkitsee.

Edelleen lain velvoitteista huolimatta 90-sivuisessa yleiskaavaselostuksessa ei seloteta sanallakaan Tourulan eritasoliittymän poistamisen syitä eikä sen merkittäviä vaikutuksia.

Toivon, että mahdollisimman moni ottaa kantaa elyn suuntaan, jotta suunnitelmaa uudistettaisiin käyttäjäystävällisemmäksi ja liikenneturvallisemmaksi. Korjaavia ja huomattavasti parempia vaihtoehtoja on olemassa.

Kirjoittaja on kaupunginvaltuutettu (kesk.) ja kuntavaaliehdokas Jyväskylässä.